



# Klub Przyrodników

Owczary 17, 69-113 Górzycyca

e-mail: klub.przyrodnikow.kp@gmail.com; [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Konto: Santander nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645; NIP: PL 927-15-06-791

Owczary, 6 marca 2023 r.

L. dz. 141/2023

**Ministerstwo Rolnictwa  
i Rozwoju Wsi**  
sekretariat.dpb@minrol.gov.pl

W związku z konsultacjami publicznymi projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi *w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027*, przedstawiam następujące uwagi:

1. Zaledwie 6-dniowy termin konsultacji uniemożliwia głębszą analizę treści projektu i świadczy, że lekceważycie Państwo konsultacje publiczne. Nie zmienia tego faktu przedstawione uzasadnienie, gdyż przy poważnym traktowaniu konsultacji rozpoczęłyby je Państwo odpowiednio wcześniej. Zastrzegam, że w tym terminie nie byliśmy w stanie przeanalizować całego projektu, przekazujemy więc uwagi wyrwykowe.
2. W §5 ust. 6, przestrzeganie wymogów w ramach wariantów interwencji wymienionej w §3 pkt 1. można uznać tylko wtedy, gdy rolnik działa zgodnie z działaniami obligatoryjnymi i fakultatywnymi określonymi w planie ochrony lub planie zadań ochronnych, tj. pomiędzy słowami „obligatoryjnymi” i „fakultatywnymi” powinien być spójnik „i”, a nie „lub”. Samo przestrzeganie wymagań obligatoryjnych nie może kwalifikować do płatności w ramach wariantów interwencji wymienionej w §3 pkt 1.
3. W załączniku 2, w pkt I.1.4 oraz pkt I.8.3:
  - a) Podpunkt (a), tj. słowa *nie są zakazane w ramach planu ochrony albo planu zadań ochronnych ustanowionego dla danego obszaru Natura 2000* nie ma sensu i sprawiałby, że cała norma byłaby pusta. Plany ochrony ani plany zadań ochronnych co do zasady nie mogą zawierać zakazów, więc obecnie proponowane brzmienie nie ma sensu, gdyż nigdy i żadne działania nie są w nich zakazane. Podpunkt należy zastąpić słowami *stanowią działanie ochronne przewidziane w planie ochrony lub planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, działanie naprawcze nakazane w trybie art. 37 ustawy o ochronie przyrody lub w trybie przepisów o zapobieganiu i naprawie szkód w środowisku, lub działanie na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w związku z art. 60 ust 2 lub 60a ustawy o ochronie przyrody*. W przypadku obszarów Natura 2000; wyjątek od zakazu tworzenia nowych urządzeń melioracji wodnych oraz rozbudowy,

przebudowy i odtwarzania istniejących urządzeń melioracji wodnych powinien dotyczyć tylko tych urządzeń, które jasno i wyraźnie służą ochronie obszaru Natura 2000, przy czym ma to autoryzację RDOS, a nie tylko eksperta przyrodniczego.

- b) Podpunkt (b) powinien mieć brzmienie: *Poza obszarami Natura 2000 - dotyczą dostosowania tych urządzeń do potrzeb związanych z utrzymaniem lub poprawą warunków siedliskowych chronionych gatunków lub siedlisk, jeżeli takie działania zostaną dopuszczone, szczególnie określone i uzasadnione przez eksperta przyrodniczego.* Tj. poza obszarami Natura 2000 (ale nie w obszarach Natura 2000!) można dopuścić rolę eksperta przyrodniczego.

z up. Zarządu

Paweł Pawlaczyk